

## **PROYECTOS FORMATIVOS EN COMPETENCIAS CLAVE SOLIDARIS PARA LA CONSTRUCCIÓN DE UNA CIUDADANÍA ACTIVA**

### **Línea temática 4. Educación y sociedad: innovaciones en el siglo XXI**

#### **Resumen**

---

El Proyecto Solidaris “Universidades Inclusivas: competencias clave de la comunidad universitaria para el desarrollo de una ciudadanía activa” diseñado por el Grupo de Investigación: Educación de Personas Adultas y Desarrollo, HUM. 596 de la Universidad de Sevilla, ha sido aprobado por la Unión Europea (2017-2020). Participan un total de diez instituciones universitarias y una agencia externa, cuatro Universidades son europeas y seis son latinoamericanas.

Este trabajo se centra en la formación que desarrolla profesorado de la Universidad de Sevilla en la Universidad del Salvador, en la localidad de Gobernador Virasoro (Corrientes, Argentina) con participación de personal docente y no docente, de universidad y entidades socioeducativas. La metodología es vivencial se busca la transferencia a la praxis profesional, para desarrollar competencias clave en los estudiantes para lograr una ciudadanía activa. Toma mucha importancia el trabajo con la WebQuest y el Proyecto Integrado de Actuación para la formación y la transformación de la realidad.

Esta práctica exitosa de formación de formadores ha hecho emerger grupos de trabajo que desarrollan Proyectos Integrados de Actuación centrados en competencias Solidaris, uno se denomina Camino al Nobel con una vertiente más académica; el otro se titula Interculturalidad con una perspectiva más comunitaria centrada en la salud.

**Palabras clave:** Trabajo por proyectos, formación en competencias clave, formación de formadores, ciudadanía activa

## 1. Introducción.

La desigualdad, la exclusión socio-económica, la desafección de las poblaciones jóvenes respecto de las instituciones y la representación política son temas de plena relevancia en la agenda política a nivel mundial, siendo además factores que dificultan el desarrollo en América Latina, según el PNUD y una de las prioridades políticas en la UE.

Las acciones destinadas a fomentar la inclusión social están siendo objeto de estudio desde diversos campos de investigación, del mismo modo que requieren una acción coordinada, respuestas creativas, interdisciplinarias, transdisciplinarias, a escala sectorial, multisectorial e internivel. En todos los análisis y diseños de planes, programas y proyectos, la educación juega un papel básico, al permitir que los ciudadanos desarrollen las competencias clave que les facilite adaptarse de manera flexible a las situaciones de incertidumbre, los cambios y retos impuestos por la globalización (Recomendación 2006/962/CE).

En este sentido, una de las principales prioridades de la UE está relacionada con la necesidad de mejorar las competencias clave de los jóvenes, definidas como “aquellas que todas las personas precisan para su realización y desarrollo personales, así como para la ciudadanía activa, la inclusión social y el empleo” (Recomendación 2006/962/CE, pp. 13). Esto pretende permitir luchar contra las diferencias entre las competencias requeridas y las disponibles en el mercado de trabajo, mejorando así la empleabilidad de los jóvenes y, por otro lado, favoreciendo sus procesos de inclusión social.

En la región de América Latina y del Caribe, aunque los jóvenes entre 15-29 años constituyen un 25% de la población total de la región, su “inclusión económica, política y social (...) está incompleta, y les impide insertarse en plenitud en sus sociedades, así como ascender en la escala social” (OECD/ECLAC/CAF, 2015).

La educación a lo largo de la vida, entendida en un contexto de globalización económica, política, cultural y social, según el orden en el que ha ido llegando a la vida de las personas y estas la han ido integrando, explica la necesidad de las instituciones financieras por controlar algo tan importante como la educación del ser humano. Esta visión de la educación por competencias no está exenta de críticas por su sospechoso proceso de diseño y las instituciones implicadas e interesadas, caso del Fondo Monetario Internacional (FMI), Banco Mundial (BM), Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) y Organización de Naciones Unidas (ONU) con todas sus estructuras.

Hay acuerdo en situar en el Informe Delors (1996) realizado para la UNESCO, *la educación encierra un tesoro*, elaborado bajo la dirección de este economista, que había ejercido como Ministro de Economía y Finanzas en Francia, durante el mandato de Mitterrand, como el punto de partida de este cambio de paradigma.

Entender la educación como el aprendizaje de unos conocimientos (conceptuales, procedimentales y actitudinales) que nos son necesarios para ser capaces de desarrollar una competencias clave, en un contexto de competitividad, que a su vez sitúan el protagonismo en el ciudadano individualmente, no en sus circunstancias vitales, ni en lo colectivo y que son útiles para que el mercado de trabajo pueda abastecerse a nivel internacional de una mano de obra cualificada. Esto implica el tránsito desde los «saberes sociales productivos» (SSP) hacia los «aprendizajes sociales significativos» (ASS), términos acuñados por Puiggrós y Gagliano (2004). Para ello cada Estado ha establecido un Sistema de Cualificaciones Profesionales que mide e identifica unidades de competencias, sirve para organizar y programar los sistemas educativos y universitarios, de modo cada vez más homogéneo, restándoles autonomía y capacidad de adaptación a la diversidad de situaciones, a la vez que evalúa su funcionamiento desde

perspectivas meritocráticas por entidades externas, Agencias de Evaluación de la Calidad, Informes PISA y establece ranking, que a su vez sirven para financiar la instituciones. Todo ello nos permite identificar un proceso de capitalización del conocimiento, que se ha dado en llamar el nuevo capitalismo cognitivo (Edu-Factory - Universidad Nómada, 2010).

En este contexto diferenciador en el marco de la formación y la educación por competencias entre las concepciones educativas europeas y latinoamericanas, surge SOLIDARIS “Universidades Inclusivas: competencias clave de la comunidad universitaria para el desarrollo de una ciudadanía activa”. Este proyecto es diseñado por el Grupo de Investigación Educación de Personas Adultas y Desarrollo, HUM. 596 de la Universidad de Sevilla, con el asesoramiento de INCOMA, agencia dedicada a la formación, coordinación, evaluación y asesoramiento de proyectos europeos. Es aprobado en 2017 en el marco de la convocatoria: KA2 – Cooperation for innovation and the exchange of good practices – Capacity Building in the field of Higher Education, cuya referencia es 585762-EPP-1-ES-EPPKA2-CBHE-JP, para ser desarrollado entre octubre de 2017 y noviembre 2020 (36 meses).

El Proyecto SOLIDARIS pone de manifiesto la importancia de dotar de manera sistémica a los diferentes actores de la comunidad universitaria: estudiantes, profesorado y personal no docente (también denominado personal de administración y servicios), en distintos contextos socioculturales, de herramientas que favorezcan la adquisición de las competencias necesarias por parte de los estudiantes, para su inclusión en el contexto universitario, facilitando las condiciones para el desarrollo de una ciudadanía activa, una carrera profesional y la obtención de un empleo digno. Esto implica al menos, definir cuáles son las competencias clave, consensuadas entre todos los socios, plantear un proceso de evaluación de estas competencias, diseñar un programa de formación para profesorado y personal no docente, implementar ese proceso formativo y desarrollar las acciones pertinentes en cada contexto universitario.

La organización y el desarrollo del proyecto se concreta en Work Package (WP), un total de ocho, en este trabajo nos interesan los cuatro primeros, que se presentan en la figura 1.

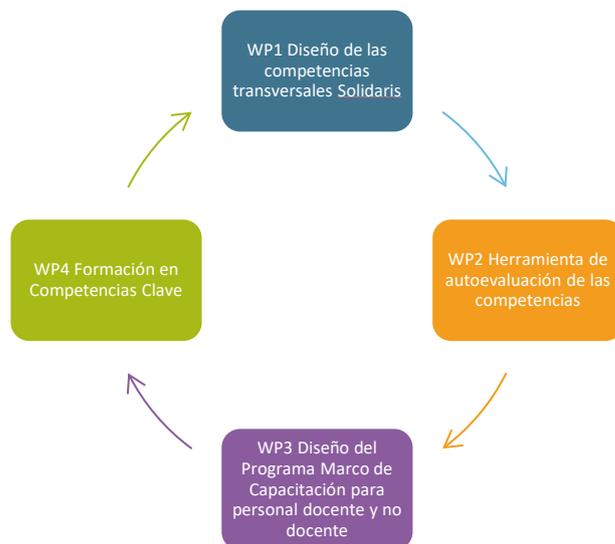


Figura 1. Proceso de desarrollo de los Paquetes de Trabajo.

Participan un total de diez instituciones universitarias y una agencia externa, cuatro Universidades son europeas y seis son latinoamericanas, estas son:

- Universidad de Sevilla, US, España.
- Università degli Studi Tré, UNIROMA3, Italia.
- Universidade de Lisboa, ULISBOA, Portugal.
- Universitaet Bielefeld, UNIBI, Alemania.
- Universidad Viña del Mar, UVM, Chile.
- Universidad Austral de Chile, UACH, Chile.
- Universidad Nacional Tres de Febrero, UNTREF, Argentina.
- Universidad del Salvador, USAL, Argentina.
- Fundação Universidade de Pernambuco, FESP-UPE, Brasil.
- Universidade Estadual da Paraíba, UEPB, Brasil.
- International Consulting and Mobility Agency, INCOMA, España.

Cada una de ellas tiene responsabilidades en el diseño y coordinación en alguno de los ocho WP en los que se organiza el proyecto, teniendo todas que implementar su desarrollo con responsabilidades y roles diferenciados.

Este proyecto además lleva aparejada la adquisición de equipamientos para su correcto desarrollo, que deciden y gestionan la Universidades latinoamericanas.

### **1.1. Aproximación al proceso de formación con personal docente y no docente.**

El WP3 fue coordinado por la Universidad de Viña del Mar (Chile) y diseñado colaborativamente con la Universidad de Sevilla, además de revisado por todas las entidades miembro de modo presencial en una reunión celebrada en Viña del Mar en mayo de 2019, siendo posteriormente trabajado por cada una de forma *on line*.

Las tareas del WP3 se desarrollan entre febrero y julio de 2019:

- Diseño del programa marco.
- Metodología de aplicación.
- Creación de plataforma de formación *on line*.
- Presentación del programa marco de capacitación.

A partir de este momento se desarrolla el WP4. La entidad encargada de la coordinación es Universidade de Lisboa, coordinada con la UVM y US, por haber sido las encargadas del WP3.

Las tareas desarrolladas en el WP4 son las siguientes (<http://proyectosolidaris.org/wp-content/uploads/2016/02/Imagen5-640x400.jpg>):

- Selección de la muestra y preparación de formación piloto.
- Formación piloto con personal docente y personal no docente.
- Análisis e interpretación de resultados.
- Taller de capacitación del profesorado y no docente.
- Formación piloto con estudiantes (en desarrollo).
- Seguimiento y evaluación de estudiantes (en desarrollo).
- Revisión de resultados (en desarrollo).
- Publicación y presentación experiencia SOLIDARIS en eventos a nivel local (en desarrollo).

Esta ponencia se centra en el taller de capacitación del profesorado y personal no docente, analizando la metodología utilizada, el desarrollo del mismo en la Universidad del Salvador (USAL) en la localidad de Gobernador Virasoro (Corrientes, Argentina), la implementación de los Proyectos Integrados de Actuación (PIA), que se están viendo afectados por la declaración de

alarma sanitaria en toda Argentina, para finalizar con una aproximación a la evaluación de la formación y de los PIAs hasta este momento.

Esta formación contaba con una agenda que servía de marco de referencia para todas las formaciones en las seis universidades latinoamericanas, que se realizaron entre julio y septiembre de 2019. Si bien cada formación requería de una contextualización, los responsables de la formación eran tres profesores de la Universidad de Sevilla, que se desplazaban para este cometido a cada país: Chile, Brasil y Argentina.

## 1.2. Metodología y desarrollo de la capacitación de formación de formadores en Universidad del Salvador.

Como objetivo marco, para todas las formaciones se pretende capacitar al personal docente y no docente para poder planificar y diseñar procesos de formación desde la perspectiva de la inclusión y la ciudadanía activa. Se propuso utilizar las herramientas diseñadas en el WP3 para poder aplicarlas por parte de los docentes y no docentes en diferentes contextos universitarios con autonomía suficiente, corresponsabilizándose con el proyecto y generando transformaciones institucionales y en el territorio.

La formación en Argentina, a cargo del profesor Jorge Ruiz Morales (US), se desarrolló en dos instituciones miembro de Solidaris, la UNTREF (Tres de Febrero, Buenos Aires) y la USAL (Gobernador Virasoro, Corrientes), en septiembre de 2019. Este segundo caso que se desarrolla en este trabajo contó con la colaboración de la profesora Danisa Riera (USAL).

La agenda se elaboró de modo consensuado con las diferentes Universidades, a partir del modelo de agenda facilitado en la guía. La agenda se diseña contextualiza en función de los requerimientos planteados por USAL y contempla la temporalización, temáticas, estrategias didácticas y responsables de la formación.

Este proceso se desarrolló entre julio y agosto de 2019, para ofrecer con anterioridad a la formación un instrumento de consulta y publicidad. USAL planteó la posibilidad de que participaran además de profesorado universitario de esta institución de diferentes facultades y estudios de grado (veterinaria, agronomía, arquitectura, educación, etc.), profesorado de otras universidades del país, caso de la Universidad Católica de las Misiones (UCAMI) y de la Universidad Nacional del Nordeste, personal educativo de otros niveles educativos y agentes socioeducativos de la localidad de Gobernador Virasoro, perteneciente a la provincia de Corrientes. Esto permitía generar un proceso de formación comunitaria en el territorio a la vez que una irradiación hacia otros territorios, caso del propio Buenos Aires, donde se ubica la sede de la USAL. Los participantes en la formación se presentan en la tabla 1.

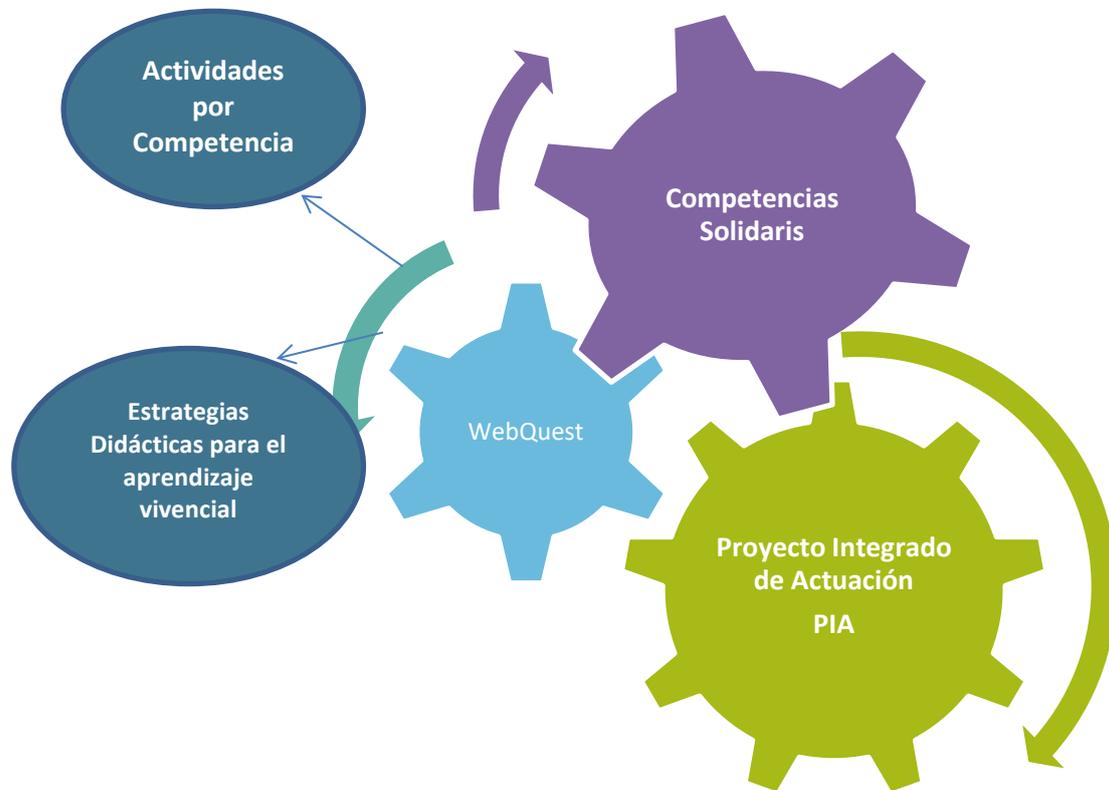
Participantes	Total	Total de personas de universidades socias	Total de personas de instituciones locales
<b>Docentes</b>	17	11	6
<b>No Docentes</b>	2	2	

Tabla 1. Participantes en la formación de USAL

La formación se desarrolló en tres sesiones, con una duración total de 20 horas, repartida en tres días. Se realizó en la Casa de la Cultura de Gobernador Virasoro, un espacio muy bien equipado con conexión wifi a internet, salas amplias y un entorno natural inigualable.

El proceso de formación tal y como se desarrolló en el WP3 cuando se diseñó el programa marco de formación, que se desarrolla en dos documentos, uno más extenso y otro que sirve como guía para el docente y no docente. Incluía una aplicación informática WebQuest, alojada en la web del proyecto (<http://proyectosolidaris.org/>) que pretendía favorecer una formación *on line*,

y ser una herramienta para el docente. Esta incluye además de una plataforma Moodle, donde hay un banco de recursos, una navegación por las diferentes competencias Solidaris, para realizar actividades formativas que ayuden a los docentes a programar las actividades para los estudiantes, también contempla y es una aportación del proyecto, una herramienta didáctica que se denomina: Proyectos Integrados de Actuación (PIA) (ver figura 2 y 3).



*Figura 2. Elementos de la formación y la implementación en Solidarís (Valderrama-Hernández y Calbet, 2019)*

El elemento central de la WebQuest y de todo el proceso es el diseño de la formación es un Proyecto Integrado de Actuación (PIA) que implica al menos desarrollar desde el marco de las distintas competencias las siguientes acciones:

- Análisis de la realidad.
- Identificación/Elección de los problemas sobre los que actuar.
- Diseño de objetivos.
- Selección de participantes/destinatarios.
- Metodología, definición de estrategias y planificación de actividades.
- Evaluación.

La secuencia didáctica del proceso formativo implementado con los formadores en USAL, que servía como aproximación al proyecto Solidarís y como capacitación, seguía de modo muy fiel el proceso formativo a implementar por ellos con los estudiantes (ver tabla 2).

Sesiones	Actividades	Responsable	
<b>Primer día</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Presentación de los participantes.</li> <li>- Presentación del Proyecto Solidaris: Objetivos y Metodología.</li> <li>- Competencias clave Solidaris para el desarrollo de una ciudadanía activa. Trabajo con la WebQuest.</li> <li>- Introducción a la herramienta de autoevaluación de competencias Solidaris: Autodiagnóstico.</li> <li>- ¿Cómo diseñar un proyecto interdisciplinario para trabajar las Competencias SOLIDARIS en la construcción de una ciudadanía activa, PIA? Siguiendo el anexo de la guía de la formación.</li> <li>- Empezamos por realizar un diagnóstico de la realidad mediante una técnica de grupo denominada World Café.</li> <li>- Presentación de los diagnósticos realizados.</li> <li>- Cierre del primer día.</li> </ul>	Jorge Morales, Universidad de Sevilla.	Ruiz de Riera, Universidad del Salvador
<b>Segundo día</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Introducción al diseño de actividades de desarrollo de formación en Competencias Clave para el desarrollo de la Ciudadanía Activa.</li> <li>- Desarrollo de actividades de formación en el marco del Proyecto Integrado de Actuación para la formación en Competencias Clave SOLIDARIS.</li> <li>- Trabajo en grupo sobre las actividades iniciales de desarrollo del Proyecto.</li> <li>- ¿Cómo evaluar en Competencias Clave para el Desarrollo de una Ciudadanía Activa? Los indicadores de desempeño.</li> <li>- Diseño y presentación de instrumentos de evaluación en los Proyectos Interdisciplinarios sobre Competencias Clave para el desarrollo de una Ciudadanía Activa.</li> <li>- Trabajo en grupo y presentación de las Rúbricas de Evaluación.</li> <li>- Conclusiones y cierre segundo día.</li> </ul>	Jorge Morales, Universidad de Sevilla.	Ruiz de Riera, Participantes
<b>Tercer día</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Presentación de propuestas de trabajo de Competencias Clave para el Desarrollo de la Ciudadanía Activa, PIAs.</li> <li>- Co-evaluación de propuestas.</li> <li>- Evaluación de la formación.</li> </ul>	Jorge Morales, US.	Ruiz de Riera, Participantes

*Tabla 2. Secuencia didáctica del proceso formativo*

El desarrollo de esta secuencia didáctica es posible en base a estrategias metodológicas y un modelo didáctico en construcción (MDC) (Ruiz-Morales, 2018), que permiten la consecución de los objetivos planteados. Cualquier proceso formativo necesita de un plan de trabajo, para ello la visión proyectiva del docente es fundamental, anticipar cuáles son los momentos, los ritmos del grupo, los posibles conflictos y bloqueos a priori. Pero después una vez que se hace el diseño es crucial tomar el pulso de la acción formativa, para ello es crucial preparar el espacio y el grupo, para posibilitar un espacio preparado para el autoaprendizaje (Bain, 2007). El docente como observador participante se aproximaba a los procesos que se sitúan en el aula, posibilitando y acompañando todo lo que pueda emerger de la praxis (Finkel, 2008).

Las estrategias didácticas utilizadas son las siguientes que se explican brevemente:

- Técnicas de grupo para la presentación, dinamización y evaluación de los contenidos.
- World Café. Dinámica centrada en conseguir que los participantes analicen diferentes problemáticas contextuales, vinculadas con las competencias SOLIDARIS. Esta

- aproximación la realizan de forma grupal, siendo el facilitador quien apoya no solo el trabajo en cada grupo, sino que prepara una merienda para que los participantes tengan un espacio agradable de comunicación y trabajo.
- Proyecto Integrado de Actuación. El análisis de la realidad proporcionado por el World Café y la estructura de diseño de proyecto ofrecido por la guía, sirven para que los participantes decidan qué competencias trabajar, en base a qué problemáticas y con qué estrategias. Así diseñan un proyecto que más tarde presentan en grupo para ser coevaluado por participantes y formadores.
  - WebQuest. El aprendizaje on line se ha convertido en una oportunidad para que los estudiantes puedan trabajar desde espacios diversos, interconectados y compartidos. Trabajar las competencias a partir del autodiagnóstico, de forma no presencial, o como apoyo al trabajo presencial en el aula, es el potencial de una herramienta que contempla numerosas actividades, estrategias y recursos, organizados por unidades de competencia. Estos también se pueden trabajar de modo interdisciplinar con el PIA.

## **2. Planificación y ejecución de los Proyectos Integrales de Actuación PIA.**

En el marco de la formación de formadores del Proyecto SOLIDARIS en la Delegación Corrientes –como se indicó, ubicada en Gobernador Virasoro, provincia de Corrientes, Argentina– de la Universidad del Salvador, los asistentes realizaron cuatro Proyectos Integrales de Actuación (PIA) que atendían diferentes competencias clave abordadas en SOLIDARIS. Si bien se esperaba y recomendaba la ejecución de estos PIA's, es destacable que, al no estar en el presupuesto del Proyecto SOLIDARIS, su implementación podría considerarse un valor agregado a voluntad de las instituciones de educación superior.

Así planteado, la Universidad del Salvador evaluó las propuestas realizadas por los docentes y no docentes y consideró de interés principal dos de ellas. Los nombres iniciales de estos PIA fueron Camino al Nobel e Interculturalidad. Con el transcurrir del tiempo, se fueron puliendo estas propuestas hasta llegar a materializarse con distintos niveles de concreción, condicionando y teniendo ahora presente para su desarrollo la situación de alarma sanitaria en Argentina.

### **2.1. Camino al Nobel.**

Esta propuesta de PIA fue elaborada por tres docentes y un colaborador académico como respuesta a la problemática de realización de los trabajos de fin de carrera de grado. Los estudiantes suelen manifestar que tienen dificultades tanto en la escritura de un trabajo de tipo académico como en su exposición oral, lo cual redundaba en que no realicen la última instancia acreditativa de la carrera para obtener el título de grado pese a tantos años de esfuerzo y cursada.

Los autores del PIA se preguntaron si pueden los estudiantes expresar sus ideas, pensamientos y emociones, cómo lo hacen, así como qué capacidades de comunicación traen, especialmente, los estudiantes de los primeros años. Partiendo de esto, la propuesta suponía la construcción de una situación simulada en la que se invitaría a los estudiantes a acceder a una prestigiosa beca de estudios internacionales, para lo que debía realizar distintas presentaciones en formatos diferentes de escritura académica sobre un tema de investigación a elección y que luego debería exponer públicamente ese trabajo investigativo frente a un auditorio que determinaría si se le adjudicaba esa beca o no. Este simulacro incluía cierto componente de actuación, oratoria,

comunicación eficiente y vestuario en su trayecto final, pero en su primera fase se centra en el aprendizaje de la escritura académica, para realizar desde un resumen hasta un informe.

Los objetivos del Camino al Nobel son ampliar el vocabulario, desarrollar la oratoria, fortalecer la ortografía y la gramática, mejorar la escritura académica, conocer herramientas como normas de citado, procesadores de texto, etc. Para cumplir estos objetivos se propusieron como recursos tres talleres: el taller de investigación brindaría conocimientos básicos en metodología, el taller de escritura refrescaría la reglas ortográficas y gramaticales y el taller de trucos daría algunos consejos para la comunicación efectiva y la construcción de exposiciones orales. Como se puede deducir de lo que antecede las competencias clave Solidaris que este PIA apunta a fortalecer son: la comunicación oral y escrita, el manejo de TIC's y la autonomía.

Considerando otras acciones que la USAL venía implementando para atender esta problemática en las tasas de graduación, producto de la dificultad para la elaborar un discurso científico-académico, se decidió aprovechar un curso ya diseñado y disponible *on line* sobre lectura y escritura académica y nutrirlo con las cuestiones de oralidad de manera presencial que sí contiene el Camino al Nobel.

La primera semana de clases de este ciclo lectivo, los estudiantes de primer año que ingresaron a la Delegación Corrientes fueron medidos con la herramienta de autoevaluación en estas tres competencias y completaron también el cuestionario sociocultural. Se empezó a implementar la parte virtual de esta propuesta sinérgica PIA Nobel/LEA con dos docentes, una de ellas participó en la formación de formadores y en la elaboración del PIA: Camino al Nobel. Como es sabido, la situación sanitaria global obligó a que todas las actividades curriculares tengan que ser realizadas en modalidad virtual. Así, la parte presencial de la propuesta tuvo que adaptarse también a ser trabajada de manera *on line*. Actualmente, el curso está comenzando la cuarta semana de desarrollo y semanalmente son asistidas las docentes en reuniones para acompañamiento de las estrategias y seguimiento de la adaptación de los estudiantes a la vida universitaria –que siempre es una complejidad– virtual.

Algunas cuestiones relevantes a tomar en consideración. Es importante recordar que este PIA apunta a fortalecer tres competencias especialmente: Comunicación oral y escrita, TIC's en educación y autonomía. Estas competencias resultaron ser sumamente necesarias e importantes en el contexto de aislamiento social, preventivo y obligatorio por COVID-19 ya que todas las clases se están dictando de manera virtual. Para desarrollar la docencia, los estudiantes deben enfrentarse al manejo de tecnologías y plataformas que no les son de uso corriente como Moodle, Blackboard Learn o Collaborate, etc. y deben aprender a gestionar autónomamente sus tiempos y actividades. Maxime, resulta importantes, para estos estudiantes que acaban de empezar su primer año universitario y se adentran en un estilo de vida que, como cualquiera, tiene sus propios códigos, medios, formas, y demás. En este sentido, esta actividad PIA Nobel/LEA haya sido una de las primeras actividades académicas realizadas por el estudiante, siendo útil para su adaptación a otras actividades curriculares.

## **2.2. Interculturalidad.**

Esta propuesta de PIA fue elaborada por un docente de la Universidad del Salvador y tres invitados externos –dos de la UCAMI- con énfasis en la salud y un tercero perteneciente a un centro universitario del municipio.

Como preguntas generadoras, desde la concepción de Freire, los participantes en la formación de formadores formularon las que siguen. ¿Cómo se transita/aborda la diferencia en las aulas? ¿Cómo construir el significado de tolerancia basado en la diversidad? ¿Cómo favorecer procesos de comunicación y de respeto hacia la diversidad cultural? ¿Cómo humanizar la práctica

profesional? De esta manera, se proponía trabajar en competencias clave como: tolerancia, autonomía, igualdad de posiciones sociales, compromiso con su medio sociocultural. Y desarrollar objetivos como: cambiar la forma en que el estudiante entiende su práctica profesional, hacia una perspectiva más humana; desarrollar propuestas metodológicas para favorecer el abordaje de la diversidad cultural. Como se puede entrever, este PIA supuso un nivel de abstracción bastante elevado. No obstante, y gracias al trabajo posterior a la capacitación, la propuesta fue creciendo en términos de viabilidad.

Se partió de una actividad de vinculación con el medio que el docente de la Universidad del Salvador venía desarrollando con los estudiantes de veterinaria para el rearmado del PIA. La propuesta creció y se fue convocando a otros actores para dar una respuesta integral a la necesidad de esta realidad. Así, la propuesta contempla la atención desde distintos ángulos de familias rurales en situaciones de amplia vulnerabilidad.

En primer lugar, se presta atención a una cuestión veterinaria. Los caballos que se utilizan en esta actividad productiva pueden representar un riesgo desde el punto de vista de la salud pública para la familia. Por esto, es importante que estos animales, así como las mascotas de esas familias, gocen de asistencia veterinaria gratuita que de otra manera no podrían disponer. En segundo lugar, atención primaria a la salud de los miembros de las familias. Para esto, la otra universidad propuso asistir con los estudiantes de las carreras de salud en un relevamiento de las necesidades y en brindar asistencia en la medida de sus posibilidades. Finalmente, se está trabajando en acuerdos con la municipalidad para que a partir de la realidad identificada se pueda prestar asistencia social, así como el involucramiento del hospital municipal en brindar la atención mínima necesaria a esas familias.

Si bien este PIA aún no se ha podido implementar porque lo presencial está suspendido, se espera que en el transcurso del año se comience a trabajar interinstitucionalmente con esta propuesta que es muy valiosa desde la perspectiva de la formación humana en valores que trascienden la práctica pre-profesional o disciplinar. Son varias las dimensiones importantes de esta propuesta: fomenta la capacidad de ver otras realidades, entenderlas en su contexto y atender las necesidades que esas personas manifiestan tener. Esto supone un reconocimiento mutuo, respetuoso y solidario; aptitudes apreciadas en toda persona, en especial si es un profesional que brinda servicio, que pretenda ser parte de cualquier comunidad.

### **3. Evaluación.**

---

La evaluación en esta praxis formativa resulta ser un proceso comprensivo que nos facilita los conocer los procesos de aprendizaje de participantes y formador, el desarrollo de las acciones formativas y sus aplicaciones, los cambios institucionales que se provocan y las propuestas que se implementan en el territorio.

#### **3.1. Evaluación de la formación de formadores.**

El desarrollo de la formación de formadores arroja los siguientes resultados, estos primeros que se presentan se realizan desde la perspectiva del formador, una vez finalizada la misma, según los indicadores que aparecían en el instrumento de evaluación (WP4), para todas las formaciones a realizar en las universidades latinoamericanas.

- Utilización de los materiales de la plataforma. Se ha realizado un uso pormenorizado de los materiales que se alojan en la plataforma de formación de la WEB Solidaris (<http://proyectosolidaris.org/e-learning/>), haciendo un Proyecto Integrado de

Actuación PIA que vertebra el trabajo sobre problemas socioambientales contextualizados y las competencias del proyecto.

- Adhesión de los participantes a las propuestas de actividades formativas (ej. plantilla de prácticas institucionales, reflexión sobre el diagnóstico, world café, organización de grupos de trabajo, exploración de la plataforma, diseño de los proyectos, evaluación y selección de los proyectos). Los/as participantes han participado con máxima implicación en cada una de las actividades, contenidos y propuestas, haciendo suyos los materiales, revisando pormenorizadamente todos los aspectos contemplados en la Agenda de Formación. Han construido propuestas de trabajo centradas en los PIA entre miembros de diferentes instituciones y han quedado emplazados a seguir dando cuerpo y poner en práctica esta metodología en el aula o en la institución a la que representan o de la que forman parte, como personal docente y no docente. Ha sido muy importante para la aproximación al WP2 y la herramienta de autoevaluación, el análisis del estudio piloto realizado por USAL y presentado en la sesión. Se han generado alianzas entre participantes de instituciones muy distantes geográficamente, lo que da muestras del interés, entusiasmo y compromiso.
- Factores facilitadores: El equipo humano y profesional de las instituciones que actuaba como anfitriona USAL. La predisposición del grupo, la diversidad de experiencias y las diferentes perspectivas existentes. El contexto de formación dónde se han desarrollado las sesiones. Las dinámicas de trabajo empleadas para el conocimiento del grupo, el desarrollo de los contenidos y la acción grupal. El cuidado y el mimo con el que se ha programado por parte de USAL.
- Dificultades sentidas: En algún momento la conexión a internet.
- Aspectos a prever en los planes de formación: Es muy importante dar continuidad por parte de las entidades anfitrionas y miembros de Solidaris en cada territorio de los PIA diseñados, como modo de construir sinergias entre profesionales que se desean sentir parte del proyecto y el equipo humano. Por tanto ver la sostenibilidad de estas acciones formativas y su transferencia al territorio. Es importante seguir haciendo hincapié sobre estrategias de dinamización, participación y construcción de conocimientos con el coprotagonismo de los estudiantes como estrategia para la construcción de ciudadanía activa.
- Calidad de los proyectos (coherencia interna y con los principios de la inclusión, asequibilidad, adecuación a los contextos, flexibilidad, apertura a la participación de los estudiantes). Los proyectos han sido diseñados, concebidos y construidos a partir de los centros de interés de los participantes, de forma participativa por ellos y ellas. Su diseño responde a la estructura recogida en el anexo 16 de la guía (<http://proyectosolidaris.org/wp-content/uploads/2016/02/Imagen5-640x400.jpg>), incorporando algunos apartados que se han visto necesarios para hacer más completa la propuesta. En algunos casos se han diseñado tomando en cuenta estrategias y proyectos en marcha por las instituciones como modo de ampliar y mejorar los servicios. Es importante la aportación realizada por los participantes sobre sus metodologías y experiencias docentes.
- Concretización de los objetivos por los participantes (conocimiento de los recursos SOLIDARIS, reflexión sobre las problemáticas de la inclusión y las competencias transversales). Los participantes en su mayoría había oído hablar del proyecto con anterioridad, sabían algo sobre este por presentaciones institucionales, sin embargo ha

sido necesaria la formación para un conocimiento más profundo de sus objetivos, el sentido académico y la metodología que se propone. El nivel de sensibilidad hacia la inclusión, la necesaria incorporación de personas y colectivos de modo participativo para construir una ciudadanía activa es un deseo que se manifiesta en las sesiones, que en muchos casos se viene trabajando con diferentes acciones por parte del personal docente y no docente.

La evaluación desde la perspectiva de los participantes –catorce de los asistentes a la capacitación completaron el cuestionario–, la evaluación arrojó los siguientes resultados. Respecto de la formación en sí misma, todos sostienen que la teoría se aplica a la práctica Totalmente (57.14%) o en su mayor parte (42.86%). Asimismo, el 78.57% afirma que la documentación y los materiales disponibles eran adecuados. La gran mayoría concuerda en que la duración fue pertinente, aunque algunos hubieran preferido extenderla al menos media jornada más.

El 92.31% consideró que la metodología era adecuada a los objetivos de la formación y que la metodología ha facilitado el aprendizaje y la comprensión práctica de los contenidos. También indicaron que se implicaron en el desarrollo de la formación. Se destaca que el 100% afirmó que se realizó intercambio de experiencias entre los participantes y casi el 85% que se pudo relacionar totalmente la teoría con la práctica profesional. Definitivamente, la metodología fue un punto muy bien valorado por los asistentes. También se preguntó sobre el horario y la adecuación de las instalaciones en cuyos casos las respuestas fueron igualmente satisfactorias.

En cuanto a la pertinencia de la formación, los participantes encuestados han indicado:



Tabla 3. Resultados de la evaluación de la formación en USAL para el informe de seguimiento

En cuanto al desempeño del formador, el 100% consideró que el formador dominaba y tenía conocimientos actualizados de los temas y que el formador animó y propició el debate entre los participantes. En línea con esto, más del 92% sostuvo que el formador organizó adecuadamente la formación. Igualmente buena fue la respuesta sobre su capacidad de resolver las dudas surgidas así como su evaluación general del formador.

### 3.2. Evaluación del desarrollo de los PIA

En relación con la formación de formadores, señalar que en la elaboración de los PIAs, los participantes dejaron explicitados los indicadores de nivel de manejo de las competencias contempladas. No obstante y considerando la reformulación que han tenido, se ha ajustado o complementado lo propuesto con el desarrollo de un trabajo de diseño a posteriori.

En el caso del PIA Nobel/LEA, antes de comenzar esa capacitación, los estudiantes completaron la herramienta de autoevaluación sobre esas tres competencias y la volverán a completar al finalizar la capacitación. Esto permitirá tener un comparativo de ambos tiempos en función de la percepción de ellos mismos. Asimismo, se van realizando encuentros semanales entre los docentes y los académicos que permiten una evaluación continua y ajustar a las necesidades o dificultades que se van planteando. Al finalizar este PIA, se les solicitará un informe a las docentes, a modo de evaluación sobre la experiencia y socialización de los resultados.

Respecto del PIA de interculturalidad que no se ha podido implementar aún, la idea es seguir la misma modalidad que con el PIA Nobel/LEA. Es decir, contar con una evaluación desde la autopercepción de los estudiantes a través de la herramienta de autoevaluación que brinda el Proyecto SOLIDARIS, más los informes de los docentes y seguimiento de los académicos.

#### **4. Conclusiones.**

---

Estas acciones formativas resultan valiosas para la generación de propuestas sinérgicas tanto dentro de las instituciones educativas como entre ellas y con otras organizaciones de la sociedad. Asimismo, favorecen el intercambio de experiencias y problemáticas propias de las comunidades universitarias y de los abordajes para solucionarlas de la manera más apropiada posible en el territorio. También, fortalecen el sentimiento de pertenencia y comunidad, de comunidad inserta un contexto real con el cual interactúa y son mutuamente influidos. Esto va en línea con el objetivo de brindar una formación integral y humanística que tiene la Universidad del Salvador y, por eso, se ponen en valor estas iniciativas y se las lleva a la práctica con compromiso y responsabilidad para propiciar el cuidado de la comunidad y su desarrollo.

Para la Universidad del Salvador y la Universidad de Sevilla, participantes en el Proyecto Solidaris, esta formación ha sido una experiencia enriquecedora que ha generado estas dos propuestas concretas de acción para la comunidad universitaria y su vínculo con la sociedad, que se combinan con actividades en desarrollo en el marco de la política institucional de USAL. Por esto USAL ha decidido trabajar en una propuesta de formación que capitalice y tome las bases de esta experiencia formativa presentada en esta ponencia, a la que se suma la impronta institucional. La idea es desarrollarla en la Delegación Pilar con la participación de varias facultades y escuelas, con la implicación de algunos de los participantes, que son parte de esta Delegación, y que estuvieron en la formación de formadores que tuvo lugar en septiembre del 2019 en Gobernador Virasoro con la Delegación de Corrientes de USAL.

Es fundamental que el esfuerzo que se realiza en este tipo de proyectos como SOLIDARIS pueda ser apropiado por las instituciones que en él participan, resignificarlo y trascenderlo a la finalización del mismo en 2020. Esto supone una internalización y compromiso institucional, pero más que nada de las personas que están detrás de estas iniciativas y trabajan con miras a la mejora continua y cotidiana, desde la participación de los docentes y no docente, académicos y estudiantes.

## **Referencias bibliográficas**

---

Bain, K. (2007). Lo que hacen los mejores profesores de universidad. Valencia: Publicaciones de la Universitat València.

Delors, J. (1996). La educación encierra un tesoro. Informe a la UNESCO de la Comisión internacional sobre la educación para el siglo XXI. Madrid: Santillana

Edu-Factory - Universidad Nómada (2010). La Universidad en conflicto. Capturas y fugas en el mercado global del saber. Madrid: Traficante de sueños.

Finkel, D. (2008). Dar clase de boca cerrada. Valencia: Publicaciones de la Universitat València.

Gagliano, R. y Puigrós, A. (2004). La fábrica del conocimiento. Los saberes socialmente productivos en América Latina. Sta. Fe: Homo Sapiens.

OECD/ECLAC/CAF (2015). Latin American Economic Outlook 2016: Towards a New Partnership with China. Paris: OECD Publishing. <http://dx.doi.org/10.1787/9789264246218-en>

Recomendación del Parlamento Europeo y del Consejo de 18 de diciembre de 2006 sobre las competencias clave para el aprendizaje permanente (2006/962/CE). Diario Oficial de la Unión Europea, núm. L 394, de 30 12 de 2006, pp.10-18

Ruiz-Morales, J. (2018). Aprendiendo en base a problemas y trabajo por proyectos de investigación en Ciencias Sociales. En Porlán, R. y Navarro, E. Jornadas de formación e innovación docente del profesorado (pp. 1460-1477). Sevilla: Universidad de Sevilla.

Valderrama-Hernández, R. y Calbet, M. (coord.) (2019). Formación en competencias para una sociedad inclusiva: Programa marco de capacitación para profesores y personal universitario no docente. Sevilla: Solidaris <http://proyectosolidaris.org/wp-content/uploads/2016/02/WP3-Guia-didactica-Marco-de-Capacitacion.pdf>

## **Permisos para la inclusión de contenido de otras fuentes**

---

La/s persona/s que ostenta/n la autoría de este trabajo asegura/n contar con los permisos oportunos, por escrito, para la inclusión de imágenes, dibujos, tablas, gráficos y/o cualquier otro elemento visual o textual que no sea de su propiedad. Asume/n cualquier vulneración que pueda realizarse en lo que a derechos de autoría o copyright se refiere. Así mismo, descarga/n de responsabilidad a la organización del Congreso INNOVAGOGÍA 2020, y a las entidades organizadoras, de cualquier vulneración de la legalidad con respecto a los contenidos de este trabajo.